



学术期刊共同体:内涵特征、 功能定位与建设路径

龚紫钰

(深圳大学 学报人文社会科学版编辑部, 广东 深圳 518060)

摘 要: 学术期刊共同体指的是那些在学术关怀、办刊理念、价值追求、精神气质、行业规范等方面具有共性的期刊,它们彼此监督、平等对话、资源共享,服务学术、推进学术发展和学术繁荣,发挥着平台、媒介和社区等功能。互联网时代为传统学术期刊带来了新问题和新的挑战,同时也为期刊的专业化、专题化、集成化和人性化发展转型提供了有利条件。学术期刊应该走上共同体建设之路,运用互联网思维方式和技术,推动学术期刊共同体建设和发展。具体而言,应该树立“互联网+”学术期刊共同体观念;强化“互联网+”学术期刊共同体功能建设,推进共同体成员深度合作;提升期刊办刊能力、重构办刊思路,保障“互联网+”学术期刊共同体顺畅运行。

关键词: 学术期刊共同体;互联网+;数字化;路径设计

中图分类号: G237.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5242(2019)04-0149-08

收稿日期: 2019-03-22

基金项目: 广东省高校学报研究会重点项目“互联网数字化时代学术期刊共同体建设研究”(20180206)阶段性成果

作者简介: 龚紫钰(1989—),女,陕西安康人,深圳大学学报人文社会科学版编辑部编辑,社会学博士。

DOI: 10.15991/j.cnki.411028.2019.04.020

长期以来,我国学术期刊多采用粗放式、分散化的出版模式,呈现“小、弱、散”状态,集约化程度低,这导致我国学术期刊整体竞争力不强,进而影响了学术的繁荣和发展。如何通过建构学术期刊共同体,实现资源共享、平台互通,从而进一步提高办刊质量,更好地发挥期刊的学术引领和带动作用,是各类学术期刊需要共同应对的问题。互联网时代的到来,为期刊共同体建设提供了诸多有利条件,但同时也带来了一些新问题和新的挑战,如期刊数据库对期刊传播的垄断,动摇了学术期刊的传播中心地位;国际学术期刊出版集团进军中国市场,大量优秀学术论文外流,影响了我国学术期刊在国际竞争中的作用等。在此背景下,系统探讨我国学术期刊共同体的内涵特征、功能定位、发展现状及其建设路径,具有重要的理论和实践意义。

一、学术期刊共同体的内涵特征及构成要素

清晰而准确地把握学术期刊共同体的内涵和外延是对其展开进一步研究的基础。共同体一词的经典定义来源于社会学家滕尼斯,在《共同体与社会》

一书中,他将共同体描述为基于本质意志而产生的,靠习俗、情感和共同义务来维系的个体之间亲密而又持久的社会关系。^①“学术共同体”“产学研共同体”“命运共同体”等是其派生概念。共同体具有三大基本特征,首先,它是一个群体概念,是基于主观或客观上的共同特征而组成的各种层次的、或有形或无形的团体和组织;其次,共同体内的每个成员都有共享的精神指引和共同的精神归属;再次,共同体的每个成员都具备重要的共同特征或者存在共同的利益纽带,且成员之间存在互动关系。^②任何一类分支共同体都不能脱离以上三个要点,如学术共同体指的是一群志同道合的学者,在共同道德规范的指引下,相互尊重、相互联系、相互影响,以推动学术发展为目标而形成的群体。^③学习共同体则是由学

① 滕尼斯著,林荣远译:《共同体与社会》,北京:商务印书馆,1999年,第2—3页。

② 叶建铭,周小海:《试论“校企共同体”的共同因素及其特征》,《学术交流》,2010年第3期。

③ 韩启德:《学术共同体应承担学术评价重任》,《光明日报》,2009年12月12日。





习者和助学者组成的关系网络,其中团体成员秉持着共同的愿景,在平等、民主、共享的氛围中相互对话交流、互助合作,并在实现团体和个人共同发展的同时形成强烈的团体归属感。^① 同样,基于对共同体内涵的阐释,并借鉴学术共同体、学习共同体等相关概念,可以将学术期刊共同体界定为:所谓学术期刊共同体,指的是那些在学术关怀、办刊理念、价值追求、精神气质、行业规范等方面具有共性的期刊,彼此监督、平等对话、资源共享,以服务学术、推进学术发展和学术繁荣为宗旨而形成的组织。本文所讲的共同体,与一般的期刊协会、研究会有所不同,后者在其组织内部虽然也共享一定的道德规范、遵循一定的组织章程,但多是以地域为界限成立的,如河南省期刊协会、广东省高校学报研究会,等等,并未特别强调不同期刊在学术兴趣、办刊理念等方面的共通性,且协会或者研究会成员之间的互动形式多局限于共同参会、申报研究课题等方面,较少共同策划选题、协同采编等更深层次的合作,而这些互动与合作形式正是作为共同体的成员所需要的。

作为一种组织,学术期刊共同体有其基本的构成要素。参照张斌对我国学术共同体的分析方法,^②本文认为学术期刊共同体至少也包括主体、制度和精神等不同层面的构成要素。

在主体层面,学术期刊共同体是由志同道合的学术期刊组成的组织,其构成主体自然就是学术期刊。有动力且能够组成共同体的学术期刊必须具有一些显著的共同点,例如,期刊可能具有共同的研究兴趣。2017年7月27—28日,由海南省社会科学界联合会等单位主办的“沿海省区期刊共同体建构研讨会”在海口召开,会上提出要建立沿海省区期刊共同体,而对海洋问题的关注是将这些期刊凝聚在一起的关键。再比如,期刊可能面临共同的发展问题。某种类型的期刊在发展过程中遇到了明显的阻碍,单靠个别期刊的力量无法有效应对,于是选择联合起来形成合力,寻求从困境中突围的路径,“中国高校系列专业期刊”的出现就是一个例子。由于高校学术期刊体制多年不变,一校一家综合性社科学报的模式已经无法满足社会科学发展的需要,在这种背景下,2011年,入选教育部“名刊工程”的约20家综合性学报联合起来,建立“中国高校系列学术期刊”,以打破校域界限,创建高校一级学科专业期刊。^③ 除此之外,地域上的临近性、关注学科领域的相近性、办刊理念的契合性、期刊主办单位性质的相似性等也是影响学术期刊共同体成立的因素。

那么,作为共同体成员的学术期刊之间的相似

性是不是越高越好呢?无疑,建立学术期刊共同体的过程实际上是在确定共同体的边界,并建立起局内人和局外人的身份差别,共同体成员之间应该具有一定的相似性,如舒尔曼就将“共享的愿景或意识形态”作为衡量共同体的重要标准^④。但是必须指出的是,对相似性这一标准应该理性看待。有学者在对教师学习共同体的研究中指出,将教师专业学习共同体的合作视为缺乏不同声音的“全体一致”是不可取的,因为这使得共同体的边界不具有渗透性、不可改变。^⑤ 同样的,对于学术期刊共同体而言,如果成员的一致性过高,那么在办刊优势方面会出现重合,彼此能够学习到的新东西不多,更为严重的是,各成员之间的缺陷也基本是一样的,且因为高度同质,一些不合时宜的办刊思路及办刊方法在共同体内听不到批评意见,无法受到挑战,这显然是不利于期刊进步和成长的。共同体的同质性和异质性之间应该保持一个微妙的平衡,“同质”主要应该体现在对组织愿景的认可、对组织章程的遵循,以及对整个大环境给学术期刊带来的挑战和机遇的认识方面,在这一前提下,则应该鼓励成员保持自己办刊风格上的异质性。

在制度层面,学术期刊共同体从属于更大意义上的学术共同体,规制学术共同体的“黄金法则”同行评议制度对于期刊共同体也有同等约束力。从西方引进的同行评议制度实质上是一种由学术内行人评价和管理学术的制度,经过长期发展,同行评议形成了一套包括匿名制、专家评审制、评议人表决制三大核心机制的基本制度,不少学术期刊在实践中已经很好地贯彻了这些制度。然而,仅仅执行这几个基本制度还不足以保证学术期刊出版的公平公正,如难以完全克服人情关系的影响、难以找到真正的同行专家、难以准确衡量多个专家的评审意见等。^⑥ 在学术期刊共同体建设过程中,应该充分利用互联网发展带来的机遇和条件,创新同行评议制度,使之

① 张晓娟,吕立杰:《指向深度学习的课堂共同体建构》,《基础教育》,2018年第3期。

② 张斌:《我国学术共同体运行的现状、问题与变革路径》,《中国高教研究》,2012年第11期。

③ 中国高校系列专业期刊联合编辑部:《创刊致读者》,《清华大学学报》(哲学社会科学版),2011年第3期。

④ Shalman, L. S. & Shalman, J. H. "How and what Teachers learn: A Shifting perspective", *Journad of stadies*, 2(2004).

⑤ Achinstein, B. "Conflict Amid Community: The Micropolitics of Teacher's Collaboration", *Teachers College Record*, 3(2002).

⑥ 张斌:《我国学术共同体运行的现状、问题与变革路径》,《中国高教研究》,2012年第11期。



更好地发挥作用,真正防止外部权力、人情关系等干扰学术活动、破坏学术生态。

在精神层面,学术期刊共同体有一套不同于其他组织或团体的道德约束及价值规范,这常常体现在共同体对于使命和愿景的描述中。我国学术期刊是伴随着现代学术研究活动在中国的确立而出现的,学术期刊因学术而生,其全部存在意义就在于服务学术,这也是学术期刊共同体成立的基本出发点。从我国早期的一些优秀期刊身上可以提炼出能够从精神层面引导学术期刊共同体的信念、价值和范例:冠名为“学桴”的《东吴学报》以“表学堂之内容,与当代学界交换智识”为创刊初衷;《北京大学月刊》以提供“交换知识之机会”“释校外学者之怀疑”为办刊目标;《清华学报》将“学报者,交换知识之渊薮也”作为办刊定位。^① 追求真理、交流学术、引领时代,既是这些早期学术期刊的根本追求,也是留给后来者的宝贵精神财富。

二、学术期刊共同体的使命愿景和功能定位

使命和愿景对于组织的运行与发展具有不可替代的作用。组织通过愿景和使命的确定能够明确未来发展方向,使成员产生一体的感觉,从而使组织孕育出蓬勃的生机和创造力,因此需要对学术期刊共同体的使命和愿景进行精心设定。愿景可分为个体愿景和集体愿景,共同体的愿景即是在共同体成员个体愿景的基础上形成的共同愿景或者说集体愿景。作为独立主体的期刊之所以能够联合起来,拥有一致的对使命和愿景的认知是基础。从我国学术期刊的发展定位来说,学术期刊共同体的根本使命和愿景在于促进我国科学发展、学术繁荣和学术创新,在此过程中,实现个体期刊办刊质量的提升。当然在实践中,不同学术期刊共同体的愿景不可能完全一致,但大体上不会偏离太远,如我国成立较早的学术期刊共同体“滨河海学术期刊联谊会”在其组织章程中就明确指出组成联谊会“目的是为了激励自我、约束自我,更好的服务学术、繁荣学术、推动学术创新”。从建立学术期刊共同体的目的可以窥见学术期刊共同体的基本功能定位。我国学术期刊共同体的基本定位应该是一种资源整合机制,也是一个对话和讨论的平台。具体而言,学术期刊共同体应具有平台功能、社区功能和纽带功能。

第一,平台功能。对内而言,学术期刊共同体能够为成员提供一个对话交流的良好平台。学术期刊共同体一般会定期举办期刊论坛,由各会员期刊自愿申办,在论坛上期刊之间可以自由交流办刊经验,

对于办刊过程中存在的疑惑向同行寻求解决思路;除了在论坛上集中交流之外,共同体也有自己的即时交流平台,如微信群等,方便成员日常沟通;共同体各期刊对于其他成员期刊的办刊方法和办刊质量有监督批评的权利,这有助于期刊遵循办刊规范,在维护共同体形象的同时提升自身办刊水准;期刊共同体还会不定期针对特定研究专题进行集体征稿,提高征稿的号召力和影响力,有利于吸引更多优秀论文。

第二,社区功能。滕尼斯早年在提出“共同体”一词时,是将其作为“社会”的对立面的,共同体的英文“community”本身就有社区的意思,共同体的社区功能毋庸置疑。首先,成员之间权利与义务平等,不存在等级制的关系,因为不存在等级高下之分,也就较少有强制行为。共同体具有俱乐部和联谊会性质,氛围相对轻松,参与者可以畅所欲言,自由互动。其次,共同体能够给期刊从业人员提供归属感和认同感。如共同体会通过优秀编辑评选、优秀栏目评选、优秀编辑出版学术论文评奖等活动,对出版从业人员进行精神层面的表彰,激发从业人员的工作动力,更好地服务于期刊,服务于学术。

第三,纽带功能。如同期刊及期刊编辑充当着连接作者、读者和专家一样,学术期刊共同体也扮演着将期刊、用户群(即作者和读者)及专家联系起来的纽带,同时还与研究机构和管理部门存在着业务关系。这些组织和个人是既能够影响学术期刊的发展,也会受到期刊发展结果影响的重要利益相关者。作者和读者是学术期刊的用户群,大多数情况下,他们是高度重合的,他们为共同体提供学术论文,通过共同体搭建的学术交流平台传播学术成果,查询相关文献,追踪学术信息,参与同行评议,与其他学者交流观点。满足读者和作者的学术需求是学术期刊共同体建立和发展的重要出发点。专家是读者和作者群体中那些在某一领域有较高造诣的个体,他们在发挥一般用户作用的同时,还承担着为学术论文质量把关的重任。高校及科研机构是办刊的重要依托,我国学术期刊的主办者主要就是中国科学院、各级社科院及高等院校,官办背景较为浓厚,这既构成了学术期刊共同体成立的重要背景,也是触发共同体成立的动力之一。此外,主管学术期刊的政府管理部门对于期刊及其共同体的发展影响重大,他们制定的政策规则、提供的资金支持等权威举措是推

^① 仲伟民:《缘于体制:社科期刊十个被颠倒的关系》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学),2013年第2期。

进学术期刊发展的有力保障,^①也直接关系到共同体的运转状况。学术期刊共同体应将这些不同主体更为紧密地联结在一起。

三、互联网时代我国学术期刊及 学术期刊共同体发展现状

互联网技术的发展带来了信息量的爆炸性增长,改变了读者的阅读习惯,纸质出版物不再是读者获取新信息的主要手段。学术期刊作为一种相对小众的传统媒介,在互联网时代遇到了全方位的挑战,迫切需要转变办刊思路,但与此同时,互联网技术的发展也为学术期刊改变“全、散、小、弱”的弊病、实现转型提供了良好机遇。

(一)互联网时代学术期刊面临的挑战和机遇

1. 挑战:学术期刊的传播中心地位受到动摇

围绕着互联网给学术期刊带来的挑战,学术界和实务界已经展开了诸多讨论,并得出了一些有启发性的观点,如学术期刊发行周期长、目标受众狭窄、展现方式较为刻板的特点与新媒体灵活、时效性强、互动及时的传播方式相形见绌,^②以“期”“刊”作为传播单元导致学术边界和问题边界不够清晰,不利于及时刷新、互动和私人定制,^③等等。这些影响都可以归结为一点,即学术期刊的传播中心地位遭到动摇,这种动摇可以从以下几方面来理解:

首先,学术传播的基本单元发生改变,学术期刊与网络平台关系失衡。面对汹涌而来的互联网浪潮,学术期刊一般有两种应对方式,一是建立期刊自己的网站,二是与商业化的期刊数据库合作。一般情况下,期刊自己建立的网站由于人、财、物、技术等各方面的制约无法与大型商业数据库竞争,所以期刊的数字化传播主要还是依靠中国知网等大型数据库来实现。但是大型数据库在对文章进行数字化转换的同时,也拆解了期刊,传播的中心从期刊转变为单篇文章,学术期刊传播的唯一中心地位不再稳固;^④与此同时,学术期刊与大型期刊数据库之间的平等合作关系并未建立起来,作为产品提供者的学术期刊已经被作为发行商的拥有大型平台的网络数据库所绑架,^⑤期刊处在十分被动的位置。

其次,学术公众号、微博、微信等新媒体蓬勃发展,使学术信息的传播途径日益多元化,学术期刊不再是读者阅读学术文章的主要选择,也不再是作者发表学术成果的首要或者唯一渠道,学术期刊的用户存在流失问题。但是目前对于学术期刊来说还有一定的缓冲期,因为纯粹的学术新媒体的地位还未获得认可,学术期刊在相当程度上还保留着对于学术信息源的垄断地位。必须澄清的是,这种垄断地

位绝不是永久的,拥有独立学术信息源的学术新媒体的出现指日可待,传统学术期刊必须抓住这个过渡期,充分利用互联网思维和技术,自行开发学术新媒体,提升竞争力。

再次,互联网技术的发展助推了学术国际化进程,大量集约化经营的国际学术集团进军中国,一方面使得国内学者能够更为便捷地阅读和下载国外学术资源,有利于学术交流和发展;另一方面则导致我国传统学术期刊分散经营、壁垒分明、数量过多的局限性更加凸显,在国际学术市场上的竞争力愈益弱化。学术期刊必须正视数字化时代带来的内外部挑战并谨慎应对,以免在内外夹击之下生存空间进一步缩小。

2. 机遇:互联网推动学术期刊进一步向专业化、专题化、整合化、人性化方向发展

在剖析互联网数字化进程为学术期刊带来的挑战的同时,也不能忽视其带来的发展机遇。我国学术期刊由于体制原因,存在着一些根深蒂固的问题,这些问题仲伟民在《缘于体制:社科期刊十个被颠倒的关系》一文中已进行过较为充分的论述。即使没有互联网的冲击,我国学术期刊也必须走上改革之路,而互联网技术的发展正好在不触动原有期刊体制基本格局的情况下,为期刊实现集约化、专业化、数字化发展提供了可行路径,^⑥并使得办刊更为人性化。“中国高校系列专业期刊”的运行,充分说明对互联网的有效运用能够为学术期刊发展带来光明前景。

互联网技术便利了学术期刊的专业化与专题化发展。以高校学报为代表的综合性期刊常常被人诟病的一点就是缺乏专业化,小而全,想要兼顾多个学科,结果却是每个学科都难以突出优势和特色,互联网技术的引进使得这个问题得到一定程度的缓解。“中国高校系列专业期刊”根据一级学科专业和研究专题来设立期刊类别,如今已包括《马克思主义学报》《文学学报》《历史学报》等12个专业期刊,以及

① 姬建敏:《改革开放40年高校哲学社会科学学术期刊的分期、特征与经验》,《河南大学学报》(社会科学版),2018年第6期。

② 郎燕:《互联网融合发展下的学术期刊转型探索》,《出版广角》,2018年第17期。

③ 朱剑:《构建互联网时代学术传播的新秩序:以高校学术期刊发展战略为中心》,《武汉大学学报》(人文科学版),2016年第2期。

④ 朱剑:《构建互联网时代学术传播的新秩序:以高校学术期刊发展战略为中心》,《武汉大学学报》(人文科学版),2016年第2期。

⑤ 仲伟民:《缘于体制:社科期刊十个被颠倒的关系》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学),2013年第2期。

⑥ 朱剑:《构建互联网时代学术传播的新秩序:以高校学术期刊发展战略为中心》,《武汉大学学报》(人文科学版),2016年第2期。



《儒学研究》《性别研究》《三农问题研究》等7个专题期刊。联合编辑部对加盟期刊发表的文章进行加工整理和数字化重组,将其归类到对应的专刊或主题刊当中,方便用户根据自己的研究方向选择适宜的刊物。试想,如果没有互联网技术的发展,这种专业化甚至更进一步的专题化、专栏化怎么可能?

互联网技术推动了学术期刊的整合式发展。中国高校系列专业期刊联合编辑部在《创刊致读者》中指出,该方案的要点是“从突破传统的期刊包装方式入手,变一校一刊、各自为政的综合性期刊为打破校域界限、集中名校科研优势的系列专业期刊”^①。为此,成立了由各综合学报组成的联合编辑部,联合打造共建共有的专业化学术期刊。如果说专业化应对的是学报多学科“拼盘”困境的话,那么集约化则处理的是学报封闭办刊和门户壁垒的问题。^②从最简单的一点来思考,这些加盟期刊分布于不同省份、不同城市,如果没有互联网技术使各期刊之间实现便捷沟通,成立联合编辑部并对大量文章进行编辑重组将是一项多么浩大的工程,其时效性、可行性又拿什么得到保证?

互联网技术的发展实现了期刊的数字化传播,推动办刊人性化。中国高校系列专业期刊也被简称为“网刊”,由此名称可知其出版载体是数字形式的,系列专业期刊早期主要借助中国知网进行传播,并计划后期逐步建立专门网页。期刊的数字化传播也使得办刊更为人性化,一方面其所坚持的“开放获取、免费使用”的公益学术理念,有助于学术资源共享;另一方面,通过编读平台建设、向专家学者定点推送等方式,使编辑和作者、读者、专家之间的互动更为方便灵活,有利于增强传播效果,提升作者和刊物的影响力。

“中国高校系列专业期刊”的运行可以说是成功的,既提升了期刊在学界的影响力,又得到行政管理部门的认可与支持。这种改革符合网络时代期刊改革的大方向,给期刊转型发展带来了惊喜。然而,仅仅走到这一步是不够的,如系列专业期刊各加盟成员的合作主要停留在终端,以对已经出版的文章的加工重组为主,前期合作匮乏;网刊这一形式还主要运用在高校学报,其他综合性学术期刊还较少参与等。期刊对互联网思维和技术的运用还有待提升到一个全新的层次,期刊之间走向深层次合作成为重要选项。

(二)当前学术期刊共同体发展现状及其问题

期刊之间进行合作不是一个新话题,在我国学术期刊发展的历史进程中,一批具有共同体或准共同体性质的组织得以建立,并在相当程度上发挥了作用。其中一个较为典型的例子是“滨海海学术期

刊联谊会”。该联谊会2012年由《学术月刊》发起、44家期刊响应而正式成立,它将自身定位为“一个民间自发的、带有俱乐部性质的学术期刊共同体”。在会员的遴选标准上,联谊会持较为宽松的态度,即凡是愿意遵守联谊会章程的期刊都可以加入,无需办理什么复杂手续;联谊会成员拥有一系列权利,包括出席、申办、主办“滨海海学术期刊创新论坛”、学习其他会员期刊办刊经验、对其他会员进行批评监督、请求联谊会帮忙处理会员纠纷等;而对联谊会成员义务的规定则较为笼统,即维护联谊会形象,并做到自尊、自省、自立和守法,一旦出现违背会员义务的行为,经投票表决等程序,可以解除其会员资格;联谊会原则上不设立领导机构,而是由期刊论坛的主办方负责对参会人员的服务工作,充分显示了其自由平等的俱乐部性质。^③联谊会首批45家会员中,25家由社科联、社科院系统主办,20家由高等院校主办。作为先行者之一,“滨海海学术期刊联谊会”的成立对于我国学术期刊共同体发展的推动作用毋庸置疑的,但是从联谊会章程的相关规定及联谊会实际运转来看,会员之间的交流互动稍显不足,主要的交流场合是不定期举行的滨海海学术期刊创新论坛。在首届期刊创新论坛上,来自三家期刊的主编进行了主题演讲,其他与会人员围绕主题发言进行讨论。在“滨海海学术期刊联谊会”之后,也有其它期刊尝试着朝正式建立共同体方向迈进,2017年7月在海南省召开的“沿海省区期刊共同体建构研讨会”就是一个例证。会议指出,近年来国家推动的几大国家级海洋经济发展战略为推动涉海部门和沿海省份学术期刊聚焦海洋问题和“一带一路”研究提供了重大机遇,沿海省份面临的一些共性问题也折射到学术研究领域,学术期刊需要对此做出回应,一个重要方式就是基于共同的学术关怀和面临的共同现实问题成立沿海省区期刊共同体。研讨会上,与会专家提出沿海省区期刊共同体建设中要把传统纸媒和新媒体结合起来实现双赢,围绕海洋问题研究、“一带一路”问题研究举办学术研讨会等共同体建设思路,^④具有一定的现实指导意义。然

① 中国高校系列专业期刊联合编辑部:《创刊致读者》,《清华大学学报》(哲学社会科学版),2011年第3期。

② 朱剑:《构建互联网时代学术传播的新秩序:以高校学术期刊发展战略为中心》,《武汉大学学报》(人文科学版),2016年第2期。

③ 相关内容可参见《“滨海海学术期刊联谊会”章程》,《学术月刊》,2012年第11期。

④ 邓颖颖,吴秋花:《探讨期刊学术引领作用,加强涉海省区期刊发展与合作:“期刊共同体建构研讨会”会议综述》,《南海学刊》,2017年第3期。



而,目前这一共同体的建设尚处于规划设计阶段,其实际运转状况如何尚需时间检验。

在肯定联谊会成立意义的同时,必须承认这种较为松散的组织模式使得会员之间的交流停留在较浅层次,学术期刊共同体资源共享、互动合作的功能还未充分发挥出来。从学术期刊共同体建设与发展的意义上来说,联谊会及类似团体和组织更多的是在组织愿景等方面与学术期刊共同体契合,而在成员互动模式、实际功能发挥等方面,并未超出先前的各类协会和联合会。学术期刊应该有效利用互联网发展带来的思维和技术革新,推动共同体实现真正意义上的提升与变革。

四、互联网时代学术期刊共同体建设与发展路径

在互联网浪潮对传统学术期刊的冲击力度不断加强的过程中,仅靠一己之力很难适应互联网时代的办刊潮流、满足用户日益多元化的要求,加强与其他期刊的合作,建立强大的期刊共同体,通过共同体的力量来服务学术,引领学术,成为几乎所有学术期刊的共识。互联网思维的影响及互联网技术的发展,使得这一共同体建设之路的前景更为光明。当然,光明的前景离不开切实的行动。

(一)树立“互联网+”学术期刊共同体观念

“理念先行、技术支撑”是互联网数字化时代学术期刊共同体建设的基本认知,要将互联网技术逻辑与共同体建设相融合,首先需要学术期刊共同体的各类利益相关者树立“互联网+”学术期刊共同体理念,认识到互联网时代学术期刊出版活动不能够再墨守成规,应该充分利用互联网的技术优势,整合编辑出版资源,优化编辑出版流程,建立期刊的共同发展愿景,促进学术期刊出版朝向专业化、集成化、人性化发展。“互联网+”的英文是 internet plus,它指的不是简单的加法,而是“化”,所以几十家甚至几百家期刊联合起来,单纯地对纸质期刊出版内容进行数字化转变与重组,远不能满足“互联网+”学术期刊共同体建设的内在要求,而应该真正将互联网技术自诞生之日起便遵循的开放、对话和共享逻辑全方位应用于期刊共同体的内容建设、平台建设、社区建设中去。

(二)强化“互联网+”学术期刊共同体功能建设,推进共同体成员深度合作

学术期刊共同体的价值需要通过其实际功能集中体现出来。一个理想的互联网时代的学术期刊共同体应该集学术成果采编与发表、学术资源检索和集成化传播、学术评价、协商交流等功能于一体,为学者和用户提供更加便捷的服务,为学术期刊和从

业人员提供更多的交流机会。

第一,将期刊合作从终端推向前端。如前所述,“中国高校系列专业期刊”主要是对已经发表或即将发表的纸质期刊的文章进行数字化重组后发表于网络平台,各期刊之间的合作主要在于终端,而“互联网+”下共同体成员的合作则要从终端推向前端。一是进行集约化的投稿、审稿。由加盟期刊成立联合编辑部,并建立联合网络投稿平台和审稿专家库,如同在单个期刊网站投稿一样,作者也需要在联合采编平台上进行实名注册,一次注册,全网通用。作者在投稿时,选择合适的专业及栏目,并勾选3—5个期望发表的期刊,由编辑进行初步筛选后送审。作者投稿的论文应授权网络平台免费传播。二是围绕特定选题进行共同组稿和征稿。由共同体内对某一选题感兴趣的期刊通过现场会议或者视频会议的形式,商讨选题的具体细节,然后发布联合征稿启事。作者在联合平台上选择该选题进行投稿,并可以勾选自己第一志愿想要投稿的期刊,稿件会被发送给编辑工作人员,进行后续的评审。通过评审的文章,在网络平台上直接以专栏的形式呈现,而在纸质期刊上,则采用作者与期刊双向选择的形式,确定出版契约关系。

第二,打造集成化的传播平台。我国以一家一户学术期刊为单位建立的网站的运行现状表明,依靠单个学术期刊的力量,很难形成强有力的传播平台。因此,应该以共同体为单位进行集成化传播。在这一方面,可以参考高校系列专业期刊的一些做法,以专业和专题的形式呈现经过采编平台处理的文章,但还应该在此基础上更向前走一步,向专栏化迈进,^①方便研究者快捷地找到自己感兴趣的细分领域。在网站上等待用户阅览属于相对被动的传播,共同体还需要主动出击,对用户的浏览阅读记录进行详细的数据分析,并据此向用户进行个性化推送,提升用户对共同体期刊的忠诚度。除了网站这一平台之外,微信公众号也应该被充分利用起来,根据用户“浅阅读”与“深阅读”的不同需求,提供观点摘编、摘要以及全文阅读等不同选择,充分利用网络渠道传播信息。

第三,构建共同体成员积极互动的社区。互联网为学术期刊共同体建设带来了新的可能性,但与此同时,也要正视互联网对现代共同体衰落之势的投射与加剧作用,如人们的互动因为互联网变得更为直接及时,也更加零碎和表面,既能迅速形成共同

^① 桑海:《我们需要什么样的在线学术平台:“中国高校系列专业期刊”之未来构想》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学),2015年第3期。

体又容易轻易将其抛弃;互联网通过大量议题和事件强化了人们之间的偏见和不信任,使作为共同体必要条件的社会共识难以达成,等等。^① 这就特别需要在构建共同体成员及其利益相关者积极互动的社区方面下功夫。首先,互联网酝酿着平等、开放、民主、参与等精神,这是建构学术期刊共同体必须坚持的原则,各个加盟期刊在现行的期刊评价体系之下,有着“核心”与“非核心”之别,但是在共同体内都是平等的参与者,有自由参与对话的权利,为共同体贡献智慧,并从共同体汲取养分。但这种自由又不是绝对的,否则就会变成无聊的狂欢,共同体成员必须在共同体规范的约束下发表负责任的言论。其次,作为共同体成员的期刊工作人员可以且应该利用微信群、QQ群等交流办刊经验,传播学术会议信息及行业动态,甚至进行精神层面的相互鼓励与关怀;并努力将线上互动与线下互动相结合,克服网上

浅层交往的弱势,定期举办学术会议,给成员提供线下交流的机会,从而对线上关系进行补充和巩固,使成员形成“一体”的感觉。再次,共同体也应该利用互联网,建立用户热心投入的“社区”。例如,对于一些暂未被期刊接收但是作者同意在共同采编平台上公开发表的文章,允许注册用户如评审专家一样,留言对文章进行评价,然后由作者进行回应,增加用户对文章的关注度并改善文章质量;可以为用户提供机会,鼓励其参与办刊,体验审稿过程,如定期举办模拟审稿活动,从自愿报名的用户当中选择适当数量人员参与审稿;等等。

(三)提升办刊能力、重构办刊思路,保障“互联网+”学术期刊共同体顺畅运行

纵然学术期刊共同体有众多利益相关者,但是学术期刊本身在共同体中的主体地位是毋庸置疑的。“打铁还需自身硬”,在互联网数字化时代下,学术期刊要做好几个“转身”动作(见表1)。

表1 “互联网+”背景下学术期刊共同体内期刊定位的转变

维度	功能定位转变(传统办刊时代——“互联网+”办刊时代)
对新技术的态度	被动接受新技术——主动拥抱新技术
办刊的思路	以内容生产为导向——内容生产和用户需求并重
与作者的沟通	依赖文本,精神交流——及时、多方位交流
与读者的互动	偶尔互动——频繁反馈,深度沟通
与其他期刊的关系	各自为政、壁垒分明——竞争中合作
对文章价值的评估	转载率、引用率——多维指标

在对待新技术的态度上,互联网浪潮初期,学术期刊可能多是出于应对新媒体冲击的需要,而有限度地进行数字化和专业化转型,但是在“互联网+”已深入影响多个行业的今天,学术期刊必须变被动接受新技术为主动拥抱新技术,如通过数据挖掘、知识关联等技术对已出版的信息内容进行分析处理,形成信息咨询数据库;运用大数据分析技术对相关学科的研究热点、前沿和未来发展趋势进行预测等,这是非互联网时代无法实现的,学术期刊必须将新技术带来的挑战转变为前进的动力。在办刊思路上,“内容为王”一直是传统学术期刊坚守的信条,以至于有的期刊从业者认为“酒香不怕巷子深”,只要文章质量好,总会引起足够关注,但是在当今阶段,信息海量存在,人们的阅读习惯也早已发生改变,所以在保障文章质量的前提下,还必须重视符合用户需求的传播方式与传播渠道设计,应充分利用博客、微信公众号等方式,进行深浅有别的内容传播,并鼓励用户对感兴趣的文献进行二次传播。在与作者的沟通方面,传统期刊编辑与作者之间主要以文章为

纽带,通过邮件、电话进行一对一沟通,很多情况下,文章刊出之后,作者和编辑的沟通也就终止了,但是互联网时代的学术期刊应该注重作者群维护,如建立期刊作者微信群,定期在群里推送文章、发布重点选题信息、向作者征求选题建议,逢年过节在群里发送祝福,使得期刊与作者的关系充满人情味。在与读者的互动方面,互联网思维的一个核心特征是“用户至上”,互联网时代没有用户意识的学术期刊是没有生命力的。^② 为了充分践行以用户为中心的准则,共同体不仅应当在研究成果的采编和传播方面,最大限度地为用户提供便利,还应该改变过去对读者意见偶尔征集、个别反馈的做法,致力于增强用户对期刊共同体的参与感,进而找到归属感,提升忠诚度。在处理与其它期刊的关系上,现行的刊物评价体系下,期刊之间存在竞争是必然的,这种竞争有时

① 胡百精,李由君:《互联网与共同体的进化》,《新闻大学》,2016年第1期。

② 罗雯瑶:《用户至上:互联网思维下学术期刊的媒体转型》,《中国科技期刊研究》,2016年第7期。



候甚至是十分激烈的,但是互联网时代的学术期刊应该认识到,自己与共同体其他成员之间应该是一种“竞争中合作”的关系,合作贯穿于期刊编辑出版活动的全过程。当然,这并不妨碍各家期刊保留自身特色,形成自己的“王牌栏目”,并拥有一批忠实的作者和读者,而且共同体内的合作与交流能够使这种特色更好地发挥出来。在对文章价值的评估方面,传统期刊主要是根据二次文献期刊转载和索引

的情况来评判已发表的文章的价值,在互联网时代,评判标准变得多元化,如公众号发布的文章的阅读量、用户的转发量、被其它公众号转载的数量、读者的在线评价等,都应该纳入对文章的考核中去,与索引和二次文献期刊转载相结合,对文章进行综合评价。

(责任编辑 姬建敏)

Academic Journal Community: Connotation Characteristics, Functional Orientation and Construction Path

GONG Zi-yu

(Editorial Office of the School Journal in Humanities & Social Sciences, Shenzhen University,
Shenzhen 518060, Guangdong, China)

Abstract : What is called academic journal community is an organization which is constructed by some academic journals that share the common academic concerns, the concept of managing journals, value pursuit, spiritual temperament and professional standard. All the members in the community should supervise each other, dialogue on the basis of equality and share resources, and the goal of the community is to serve academic, promote academic research to progress flourish. The academic journal community is composed of three different layers, they are subjects, institutions and spirit, and it can function well as a platform, a medium or a community. The rapid development of internet brings not only new problems and challenges, but also positive conditions to the traditional academic journals to develop and transit. Academic journal should take the way of community construction and make full use of internet thinking and technology, to promote the development of academic journal community. More specifically, the idea of “Internet +” academic journal community should be established; the functional construction of the community should be strengthened, and deep cooperation of the community members should be encouraged; the members’ capacity of managing journals should be improved in order to support the operation of the community.

Key words : academic journal community; Internet+; digitalization; path design

